

**Аналитическая справка по результатам выполнения получателями социальных услуг
индивидуальных реабилитационных программ**

С целью реализации индивидуального подхода в коррекционно-развивающей деятельности. Для получателей социальных услуг были разработаны индивидуальные реабилитационные программы, предполагающие отражение комплексной работы специалистов различных направлений с конкретным ребенком.

В данном направлении работа специалиста была организована с 25 детьми. Все дети имеют интеллектуальные нарушения различной степени.

Большинство детей имеют выраженные нарушения речевого развития, 21 ребенок не владеет устной речью. у 4 детей отсутствует интерес к окружающей действительности. Они могут долгое время сидеть, держать в руках игрушку и не манипулировать ею.

17 детей ориентируются в пространстве, доброжелательны, выполняют простую инструкцию, заинтересованы в совместной деятельности.

За 2024/2025 учебный год результаты реализации индивидуальных реабилитационных программ представлены в таблице:

ФИО	Индивидуальные особенности получателя социальных услуг	Результат реализации индивидуальной программы
Бабицин Иван Сергеевич	Умеренная умственная отсталость. Действия хаотичные. Эмоционально неустойчив. Мышление предметно-действенное, временные понятия не сформированы. Сенсорное развитие на низком уровне.	54%
Беспалов Евгений Владимирович	Синдром Дауна. Умственная отсталость тяжелой степени. Все психические процессы грубо нарушены. Активной речи нет. Мелкая и общая моторика сформированы слабо.	52%
Вирт Ангелина Федоровна	Синдром Дауна. Умственная отсталость тяжелой степени. С трудом осмысливает окружающую обстановку. Обращенную речь не понимает. Деятельность хаотична. Нет представлений о форме, цвете, величине	42%
Грачев Андрей Владимирович	ДЦП. Умственная отсталость тяжелой степени. Мелкая и общая моторика нарушена. Сенсорные и пространственно-временные понятия сформированы слабо.	58%
Гулько Алина Андреевна	Умственная отсталость тяжелой степени. Нарушены навыки коммуникации. Нарушена координация движений. Движения замедленные, передвигается с поддержкой. Активная речь выражается отдельными простыми словами. Пассивный словарь на уровне обихода.	56%
Жидовкин Артем Андреевич	Умственная отсталость тяжелой степени. Все психические процессы грубо нарушены. Активной речи нет. Мелкая и общая моторика сформированы слабо.	51%
Калашников Андрей Дмитриевич	Умственная отсталость тяжелая. На контакт идет избирательно. Эмоционально-волевая сфера грубо нарушена. В групповую деятельность не включается.	58%
Коваленко Диана Анатольевна	Умственная отсталость умеренной степени. Низкая учебная мотивация, инертность психических процессов, трудности переключения внимания	69%

Курьин Андрей Михайлович	Умеренная умственная отсталость. Неусидчив. Действия хаотичные. Эмоционально неустойчив. Мышление предметно-действенное, временные понятия не сформированы. Сенсорное развитие на низком уровне.	67%
Литвинцев Дмитрий Самирович	Умственная отсталость умеренная. Активная речь не сформирована. Пространственно-временные понятия сформированы недостаточно. Нарушена эмоционально-волевая сфера. Вспыльчив. Предпочитает уединение.	63%
Мищенко Кристина Алексеевна	Умственная отсталость умеренная. Полиморфное нарушение звукопроизношения. Мелкая моторика развита недостаточно. Нарушена ориентация на плоскости. Активно включается в групповые виды деятельности.	74%
Моргун Елизавета Сергеевна	Умственная отсталость умеренная. Активной речи нет. На контакт идет избирательно. С трудом удерживает внимание на объекте. Затруднено переключение с одного вида деятельности на другой	57%
Мурадалиев Денис Андреевич	Умственная отсталость умеренной степени. Эмоциональный фон неустойчив. Тремор рук. Логоневроз. Навык чтения и письма сформирован не достаточно.	75%
Пищулина Ольга Сергеевна	Речь отсутствует. Нарушены все мыслительные процессы. Умственная отсталость тяжелой степени. Трудности в понимании обращенной речи. Трудности в выполнении простой инструкции.	53%
Полежаев Юрий Николаевич	Умственная отсталость умеренная. В активной речи отдельные слова. Темп работы не стабилен. Часто отвлекается. Действует по подражанию. Самоконтроль снижен.	67%
Попов Матвей Михайлович	Умственная отсталость умеренной степени. Проявление негативизма к деятельности, нарушена координация движений. Речь на уровне простых фраз.	55%
Прокопьева Ольга Андреевна	ДЦП. Умственная отсталость тяжелой степени. Затруднено взаимодействие в группе со сверстниками. Замкнута. Активная речь выражается отдельными простыми словами. Пассивный словарь на уровне обихода.	50%
Пучкова Валентина Андреевна	Умственная отсталость тяжелой степени. Гиперсаливация. Часто отвлекается. Деятельность хаотична. Речь выражается набором звукокомплексов.	44%
Романов Сергей Валерьевич	Синдром Дауна. Умственная отсталость тяжелой степени. Избирателен в контактах. Понимание речи на уровне обихода. Зрительно-моторная координация грубо нарушена	49%
Седых Николай Васильевич	Умственная отсталость тяжелая. Частая смена настроения. Предпочитает уединение. Контакту мало доступен. Речевое развитие низкое. Сенсорные представления на низком уровне. Действия хаотичны.	60%
Сибиряков Илья Олегович	Синдром Дауна. Умственная отсталость тяжелой степени. Активная речь отсутствует. Понимание речи ограничено. Понимание речи крайне ограничено. Движения хаотичные. Проявляет агрессию к окружающим.	63%
Солнцев Иван Александрович	Умеренная умственная отсталость. Активная речь отсутствует, ограниченное восприятие обращенной речи. Выраженное недоразвитие мыслительной деятельности.	66%
Еремеев Дмитрий Алексеевич	Умственная отсталость тяжелой степени. С трудом осмысливает окружающую обстановку. Обращенную речь понимает на уровне обихода. Деятельность хаотична. Нет	49%

	представлений о форме, цвете, величине.	
Супонин Максим Алексеевич	Синдром Дауна. Умственная отсталость тяжелая. На контакт идет с трудом. Требуется многократное разъяснение инструкции при выполнении заданий. Часто необходимо применять прием «рука в руке»	51%
Трубачев Андрей Сергеевич	Умственная отсталость тяжелая. Активной речи нет. Пространственно-временные и сенсорные понятия недостаточно сформированы. Мыслительные операции нарушены. Общая и мелкая моторика сформированы слабо.	49%
Шмаков Кирилл Анатольевич	Умственная отсталость умеренная. Речь невнятная. Действует по подражанию. Деятельность хаотична. Координация движений нарушена.	54%
Общий результат реализации индивидуальных программ		59,4%

В сравнении с предыдущим учебным годом уровень освоения индивидуальных программ увеличился с 52,3 % до 59,4%. Двое детей показали достаточно высокий результат освоения программы, у остальных наблюдается положительная динамика, но требуется продолжение коррекционной работы по всем направлениям и дополнение инновационными методиками и технологиями.

За 2025/2026 учебный год результаты реализации индивидуальных реабилитационных программ представлены в таблице:

ФИО	Индивидуальные особенности получателя социальных услуг	Результат реализации индивидуальной программы
Бабицин Иван Сергеевич	Умеренная умственная отсталость. Действия хаотичные. Эмоционально неустойчив. Мышление предметно-действенное, временные понятия не сформированы. Сенсорное развитие на низком уровне.	54%
Беспалов Евгений Владимирович	Синдром Дауна. Умственная отсталость тяжелой степени. Все психические процессы грубо нарушены. Активной речи нет. Мелкая и общая моторика сформированы слабо.	52%
Вирт Ангелина Федоровна	Синдром Дауна. Умственная отсталость тяжелой степени. С трудом осмысливает окружающую обстановку. Обращенную речь не понимает. Деятельность хаотична. Нет представлений о форме, цвете, величине	42%
Грачев Андрей Владимирович	ДЦП. Умственная отсталость тяжелой степени. Мелкая и общая моторика нарушена. Сенсорные и пространственно-временные понятия сформированы слабо.	58%
Гуныко Алина Андреевна	Умственная отсталость тяжелой степени. Нарушены навыки коммуникации. Нарушена координация движений. Движения замедленные, передвигается с поддержкой. Активная речь выражается отдельными простыми словами. Пассивный словарь на уровне обихода.	56%
Жидовкин Артем Андреевич	Умственная отсталость тяжелой степени. Все психические процессы грубо нарушены. Активной речи нет. Мелкая и общая моторика сформированы слабо.	51%
Калашников Андрей Дмитриевич	Умственная отсталость тяжелая. На контакт идет избирательно. Эмоционально-волевая сфера грубо нарушена. В групповую деятельность не включается.	58%
Коваленко Диана Анатольевна	Умственная отсталость умеренной степени. Низкая учебная мотивация, инертность психических процессов, трудности переключения внимания	69%

Курьин Андрей Михайлович	Умеренная умственная отсталость. Неусидчив. Действия хаотичные. Эмоционально неустойчив. Мышление предметно-действенное, временные понятия не сформированы. Сенсорное развитие на низком уровне.	67%
Литвинова Анастасия Анатольевна	Умственная отсталость умеренная. Полиморфное нарушение звукопроизношения. Движения рук неточные. Трудности концентрации внимания. Предпочитает коллективные виды деятельности.	57%
Литвинцев Дмитрий Самирович	Умственная отсталость умеренная. Активная речь не сформирована. Пространственно-временные понятия сформированы недостаточно. Нарушена эмоционально-волевая сфера. Вспыльчив. Предпочитает уединение.	63%
Моргун Елизавета Сергеевна	Умственная отсталость умеренная. Активной речи нет. На контакт идет избирательно. С трудом удерживает внимание на объекте. Затруднено переключение с одного вида деятельности на другой	57%
Пищулина Ольга Сергеевна	Речь отсутствует. Нарушены все мыслительные процессы. Умственная отсталость тяжелой степени. Трудности в понимании обращенной речи. Трудности в выполнении простой инструкции.	53%
Полежаев Юрий Николаевич	Умственная отсталость умеренная. В активной речи отдельные слова. Темп работы не стабилен. Часто отвлекается. Действует по подражанию. Самоконтроль снижен.	67%
Попов Матвей Михайлович	Умственная отсталость умеренной степени. Проявление негативизма к деятельности, нарушена координация движений. Речь на уровне простых фраз.	55%
Прокопьева Ольга Андреевна	ДЦП. Умственная отсталость тяжелой степени. Затруднено взаимодействие в группе со сверстниками. Замкнута. Активная речь выражается отдельными простыми словами. Пассивный словарь на уровне обихода.	50%
Пучкова Валентина Андреевна	Умственная отсталость тяжелой степени. Гиперсаливация. Часто отвлекается. Деятельность хаотична. Речь выражается набором звукокомплексов.	44%
Романов Сергей Валерьевич	Синдром Дауна. Умственная отсталость тяжелой степени. Избирателен в контактах. Понимание речи на уровне обихода. Зрительно-моторная координация грубо нарушена	49%
Седых Николай Васильевич	Умственная отсталость тяжелая. Частая смена настроения. Предпочитает уединение. Контакту мало доступен. Речевое развитие низкое. Сенсорные представления на низком уровне. Действия хаотичны.	60%
Сибиряков Илья Олегович	Синдром Дауна. Умственная отсталость тяжелой степени. Активная речь отсутствует. Понимание речи ограничено. Понимание речи крайне ограничено. Движения хаотичные. Проявляет агрессию к окружающим.	63%
Солнцев Иван Александрович	Умеренная умственная отсталость. Активная речь отсутствует, ограниченное восприятие обращенной речи. Выраженное недоразвитие мыслительной деятельности.	66%
Супонин Максим Алексеевич	Синдром Дауна. Умственная отсталость тяжелая. На контакт идет с трудом. Требуется многократное разъяснение инструкции при выполнении заданий. Часто необходимо применять прием «рука в руке»	51%
Трубачев Андрей Сергеевич	Умственная отсталость тяжелая. Активной речи нет. Пространственно-временные и сенсорные понятия недостаточно сформированы. Мыслительные операции нарушены. Общая и мелкая моторика сформированы слабо.	49%
Узунов Илья Евгеньевич	Умственная отсталость умеренной степени. Все психические процессы нарушены. Активной речи нет. Мелкая и общая моторика сформированы недостаточно.	53%
Шмаков Кирилл Анатольевич	Умственная отсталость умеренная. Речь невнятная. Действует по подражанию. Деятельность хаотична. Координация движений	54%

Щеглов Михаил Юрьевич	Умственная отсталость умеренная. Частая смена настроения. Предпочитает коллективные виды деятельности. Речевое развитие низкое. Сенсорные представления на низком уровне. Действия хаотичны.	61%
Общий результат реализации индивидуальных программ		60,3%

В сравнении с предыдущим учебным годом уровень освоения индивидуальных программ увеличился с 59,4% до 60,3 %. Наблюдается стойкая тенденция к улучшению показателей.

Директор ОГБУСО «БЦСР «Росток»



Н.В. Карнаухова

Заведующий отделением
социальной реабилитации

Н.В. Цыганкова

Н.В. Цыганкова